

Дело №

РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

ДД.ММ.ГГГГ г. Видное

Видновский городской суд Московской области в составе: председательствующего федерального судьи Видновского городского суда Московской области Смирнова М.В., при секретаре Галкиной М.О., с участием истца Гвоздковой А.Н., представителя ответчика СНТ «Содружество-Дудкино» Рейхштадта Б.М., рассмотрев в открытом судебном заседании иск Гвоздковой А.Н. к СНТ «Содружество-Дудкино» и ОАО «МОЭСК» ЮЭС Московский филиал РЭС о подключении к линии электропередач,

установил:

Истица обратилась в суд к СНТ «Содружество-Дудкино» и ОАО «МОЭСК» ЮЭС Московский филиал РЭС о подключении к линии электропередач земельного участка, расположенного по адресу: <адрес>, по следующим основаниям:

ДД.ММ.ГГГГ в Видновский городской суд истицей направлен иск, в связи с отказом председателя правления СНТ «Содружество-Дудкино» присоединить жилое строение на принадлежащем участке истицы к Линии электроснабжения СНТ.

Судом было установлено, что истицей оплачивались целевые и другие взносы на создание инфраструктуры СНТ, в том числе и на создание сетей электроснабжения.

Причиной отказа к подключению было названо исключение из членов СНТ ещё в 2007 году, о чём была оповещена в мае 2010 года. Но и при этом в 2008 году истице была выдана новая членская книжка, по которой в 2008 и 2009 году оплачивала взносы.

Было установлено, что истицей вносились деньги в сумме <данные изъяты> рублей и что в технических условиях, полученных на СНТ «Содружество-Дудкино» значилась фамилия истицы на подключение 12 кВа, но деньги истице вернули, а при получении новых ТУ из списков исключили.

Представитель ОАО «МОЭСК» ЮЭС Московский филиал РЭС г. Подольск, в судебном заседании пояснила, что у истицы отсутствует возможность подключения дома, минуя электросети СНТ.

Представитель ответчика в судебном заседании первоначально против требований возражал. В дальнейшем согласился при условии, что все работы будут произведены силами и средствами истицы.

Было уточнено, что в СНТ имеются 2 трансформаторные подстанции и представители правления согласны, чтобы земельный участок истицы был присоединён к 1-ой линии электроснабжения, построенной в 2005 году.

Истицу обманули, так как свободных мощностей не было, и истица получила технические условия на выделение 15 кВа и разрешение на строительство ТП с присоединением ЛЭП 10 кВт фидер 115 с ПС – 677 «<данные изъяты>» до которых от участка истицы 78 метров

(3 столба). В это же время СНТ достраивает свою высоковольтную линию, точно по таким же ТУ к ЛЭП 10 кВт фидер 115 с ПС – 677 «<данные изъяты>» по этой же дороге. Имея решения суда о присоединении к сетям СНТ, истица полагала, что спор с СНТ разрешён судом и истица подключится к сетям ОАО «МОЭСК» ЮЭС через отрезок ВЛ протяжённостью 78 метров СНТ 2-ая линия электроснабжения, о чём заявляла в исковом требовании.

Истицей проделана самостоятельно работа по технологическому присоединению её участка к сетям ОАО «МОЭСК». Выполнен и согласован проект, смонтирована подстанция, установлен и опломбирован прибор учёта электроэнергии, заключены договора с ОАО «МОЭСК» ЮЭС, получено разрешение ОАО «<данные изъяты>» на подачу электроэнергии и заключён договор, получено указание на подключение от ОАО «МОЭСК».

СНТ по-прежнему против присоединения, так как в решении суда от ДД.ММ.ГГГГ указана 1-ая линия.

Истица просит обязать ОАО «МОЭСК» ЮЭС Московский филиал РЭС осуществить технологическое присоединение СТП 461/16 кВт Гвоздковой А.Н. к сетям ОАО «МОЭСК» ЮЭС к фидеру № от ПС-677 «<данные изъяты>» отпайка на КТП 461/250 кВа СНТ «Содружество-Дудкино» опора №.

Истица в судебном заседании подтвердила заявленные иски требования и просила удовлетворить в полном объёме.

Представитель ответчика МОЭСК Южные электросети в судебное заседание не явился, о дне слушания извещался надлежащим образом.

Представитель ответчика СНТ «Содружество-Дудкино» в судебном заседании оставил вопрос на усмотрение суда.

Выслушав стороны, исследовав материалы дела, Суд считает, что требования подлежат удовлетворению на основании следующего:

Согласно ст. 545 ГК РФ Абонент может передавать энергию, принятую им от энергоснабжающей организации через присоединенную сеть, другому лицу (субабоненту) только с согласия энергоснабжающей организации.

Решением Видновского городского суда Московской области от ДД.ММ.ГГГГ обязало СНТ «Содружество-Дудкино» силами и средствами истицы подключить земельный участок № в СНТ «Содружество-Дудкино», принадлежащий ей на праве собственности к 1-ой линии электроснабжения, выделенной мощности не менее 4 кВт.

Согласно заявлению от ДД.ММ.ГГГГ установлено, что истицей подано в СНТ заявление о подключении её дома к первой линии электроснабжения, согласно решению суда, на котором ДД.ММ.ГГГГ имеется резолюция председателя правления СНТ «Содружество-Дудкино» Рейхтштадта Б.М. о том, что возможности подключения к подстанции № не было, так как 160 кВт были разделены тем - кто произвёл оплату.

Из заявления от ДД.ММ.ГГГГ установлено, что истицей подано в СНТ заявление о принятии у неё доли в строительстве высоковольтной линии членами СНТ, так как это является - единственной возможностью подключиться к сетям МЭСК Подольские

электросети. На данном заявлении ДД.ММ.ГГГГ имеется резолюция председателя правления СНТ с предложением истце об оплате стоимости работ по высоковольтной линии, построенной ранее - группой и согласовать с ФИОб.

Расчётом установлено, что стоимость доли истицы, построенной высоковольтной линии составляет <данные изъяты> рубля.

В соответствии с договором энергоснабжения объекта индивидуального жилищного строительства от ДД.ММ.ГГГГ установлено, что ОАО «<данные изъяты>» обязуется поставлять истце электрическую энергию в необходимом количестве по адресу: СНТ «Содружество-Дудкино», участок № с целью бытового потребления с разрешённой мощностью 15 кВт.

Судом установлено, что подготовлены технические условия ОАО «МОЭК» от ДД.ММ.ГГГГ о присоединении энергопринимающих устройств необходимых для электроснабжения жилого помещения истицы с последующим разрешением на подачу напряжения и уточнением технических условий присоединение жилого строения истицы к сетям ОАО «МОЭСК» ЮЭС к фидеру № от ПС-677 «<данные изъяты>» отпайкой от ВЛ-10 кВ СНТ «Содружество-Дудкино», что подтверждается техническими условиями ОАО «МОЭК» от ДД.ММ.ГГГГ, разрешением ОАО «<данные изъяты>» на подачу напряжения и уточнёнными техническими условиями от ДД.ММ.ГГГГ.

Таким образом, СНТ «Содружество-Дудкино» выделена мощность на технологическое присоединение к сетям ОАО «МОЭСК» через объекты электросетевого хозяйства СНТ «Содружество-Дудкино» земельного участка истицы.

На основании ст. 26 ФЗ-356 от 26 марта 2003 года «Об электроэнергетике», «технологическое присоединение к объектам электросетевого хозяйства энергопринимающих устройств потребителей, объектам электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям, носит однократный характер.

В соответствии со ст. 8 Закона «О садоводческих, огороднических, дачных некоммерческих объединениях граждан», граждане вправе вести садоводство, огородничество или дачное хозяйство в индивидуальном порядке.

Граждане, ведущие садоводство, огородничество или дачное хозяйство в индивидуальном порядке на территории садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения, вправе пользоваться объектами инфраструктуры и другим имуществом общего пользования садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения за плату на условиях договоров, заключенных с таким объединением в письменной форме в порядке, определенном общим собранием членов садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения.

В случае неуплаты установленных договорами взносов за пользование объектами инфраструктуры и другим имуществом общего пользования садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения на основании решения правления такого объединения либо общего собрания его членов граждане, ведущие садоводство, огородничество или дачное хозяйство в индивидуальном порядке, лишаются права пользоваться объектами инфраструктуры и другим имуществом общего пользования садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения. Неплатежи за пользование объектами инфраструктуры и другим

имуществом общего пользования садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения взыскиваются в судебном порядке.

Граждане, ведущие садоводство, огородничество или дачное хозяйство в индивидуальном порядке на территории садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения, могут обжаловать в суд решения правления садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения либо общего собрания его членов об отказе в заключении договоров о пользовании объектами инфраструктуры и другим имуществом общего пользования такого объединения.

Размер платы за пользование объектами инфраструктуры и другим имуществом общего пользования садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения для граждан, ведущих садоводство, огородничество или дачное хозяйство в индивидуальном порядке, при условии внесения ими взносов на приобретение (создание) указанного имущества не может превышать размер платы за пользование указанным имуществом для членов такого объединения.

При таких обстоятельствах, и учитывая, что отсутствует иная возможность подключения земельного участка истицы к электроснабжению, **Суд считает**, что заявленные ею исковые требования подлежат удовлетворению.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 194,198 ГПК РФ, суд

решил:

Иск Гвоздковой А.Н. удовлетворить.

Обязать ОАО «МОЭСК» ЮЭС Московский филиал РЭС осуществить технологическое присоединение СТП 461/16 кВа Гвоздковой А.Н. к сетям ОАО «МОЭСК» ЮЭС к фидеру № от ПС-677 «<данные изъяты>» отпайка на КТП 461/250 кВа СНТ «Содружество-Дудкино» опора №.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Московский областной суд через Видновский городской суд в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме.

Федеральный судья Смирнов М.В.

[Оригинал документа](#)

© 2011 – 2017 Gcourts.ru

•